



# MODÈLES PHYSIQUES MINIMAUX & OPTIMISATION POUR L'ÉLABORATION DU VERRE

13/04/2023

Kevin Lippera – David Bousquet  
*Saint-Gobain Research Paris*



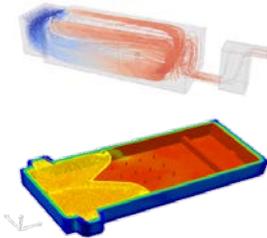
## Département Elaboration des Verres



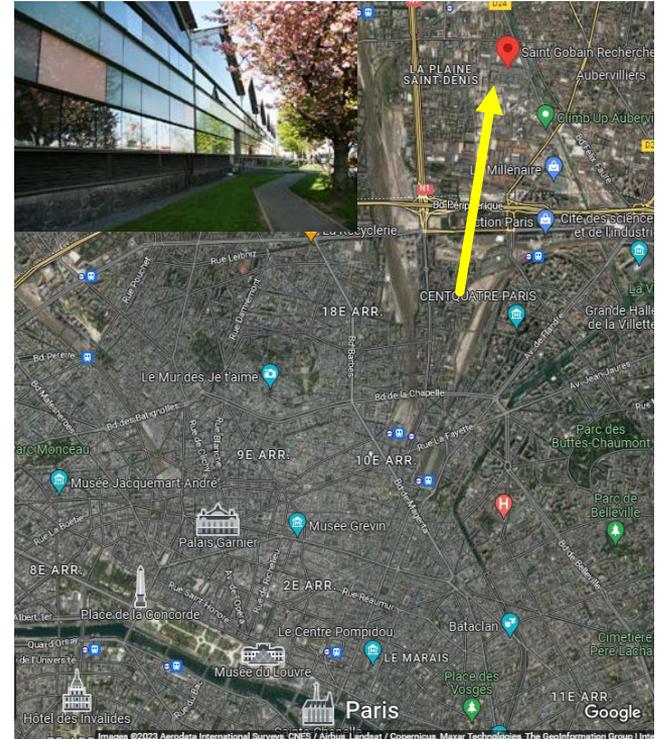
### Procédés de fusion



### Physique de la fusion



### Formulation et qualité





**Défis pour l'élaboration du verre à Saint-Gobain** : optimisation des procédés, recherche de design optimal, contrôle optimal



*Modèle physique minimal pour le contrôle en temps réel des procédés*



*Modèle physique minimal pour la recherche de design optimal*



**Défis pour l'élaboration du verre à Saint-Gobain** : optimisation des procédés,  
recherche de design optimal, contrôle optimal



*Modèle physique minimal pour le contrôle  
en temps réel des procédés*



*Modèle physique minimal pour la  
recherche de design optimal*

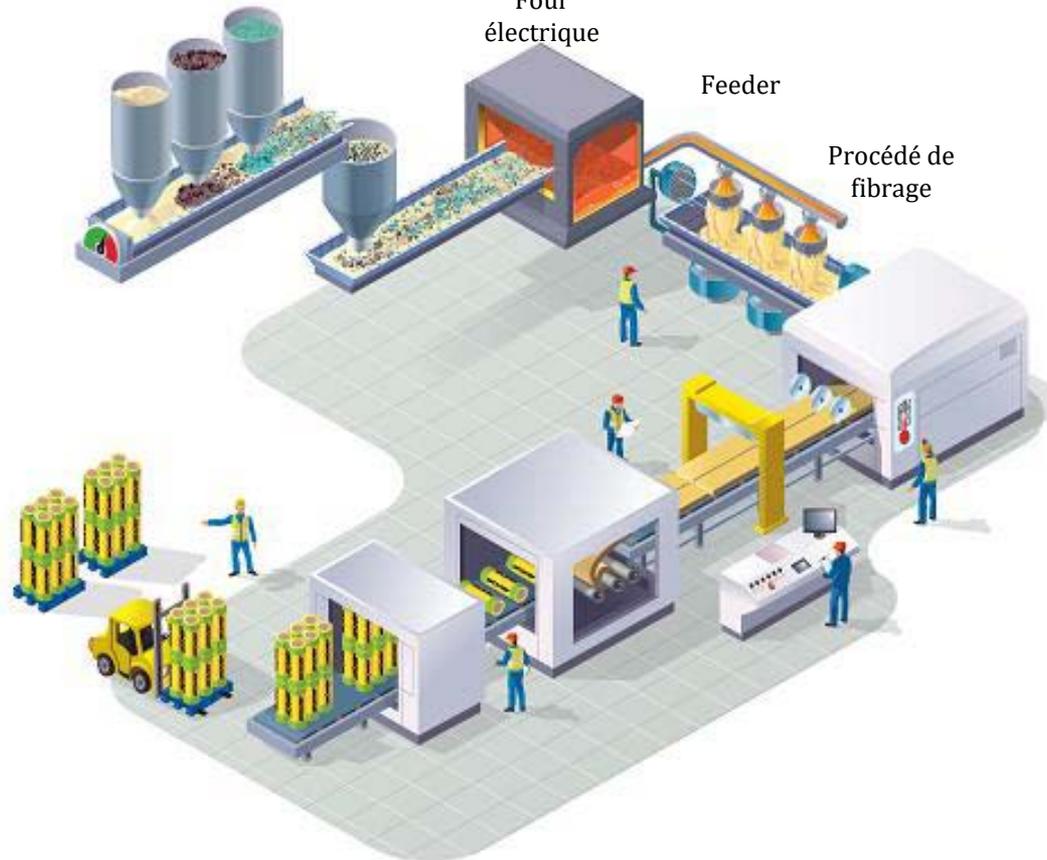
# ELABORATION DU VERRE ISOLATION (LAINE DE VERRE)

Matières premières

Four  
électrique

Feeder

Procédé de  
fibrage

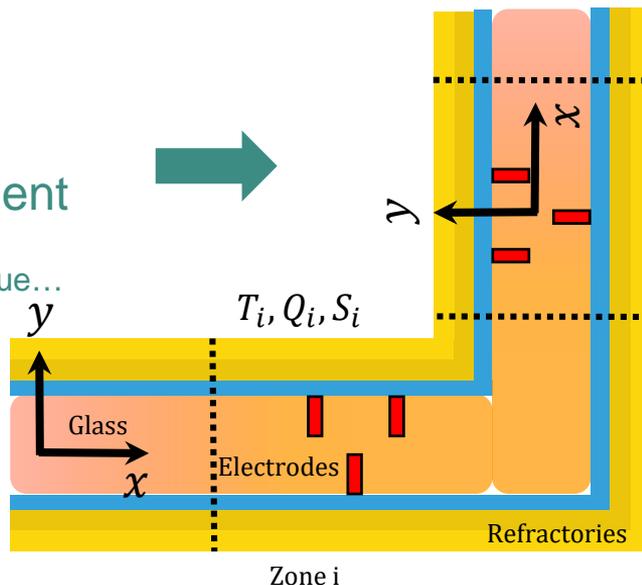




Point de fonctionnement

Débit gaz, tirée, puissance électrique...

## Modèle physique



Outputs industriels

Distribution de température, consommation d'énergie,

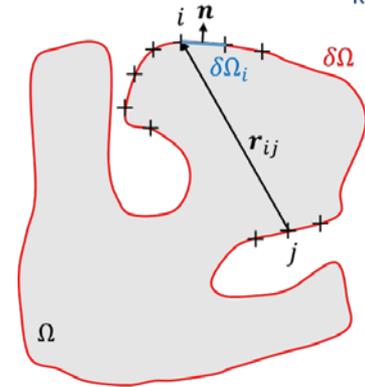
**Objectif:** contrôle optimal des inputs de puissance (électrodes, bruleurs) pour garantir une bonne stabilité de la température en entrée du procédé de fibrage !

# PERTES THERMIQUES À TRAVERS LES RÉFRACTAIRES

Problème stationnaire

$$\nabla \cdot (\lambda(T) \nabla T) = 0$$

*Non-linéaire : pas très pratique*



# PERTES THERMIQUES À TRAVERS LES RÉFRACTAIRES

Problème stationnaire

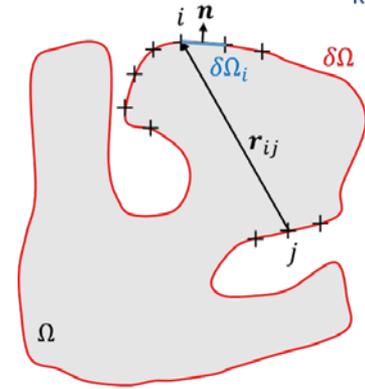
$$\nabla \cdot (\lambda(T) \nabla T) = 0$$

*Non-linéaire : pas très pratique*

Transformation de Kirchhoff

$$\theta = K\{T\} = T^* + \frac{1}{\lambda^*} \int_{T^*}^T \lambda(T) dT$$

*Changement de variable*



Bagnall K et al. (2013). *Application of the Kirchhoff transform to thermal spreading problems with convection boundary conditions.*

# PERTES THERMIQUES À TRAVERS LES RÉFRACTAIRES



Problème stationnaire

$$\nabla \cdot (\lambda(T) \nabla T) = 0$$

*Non-linéaire : pas très pratique*



Transformation de Kirchhoff

$$\theta = K\{T\} = T^* + \frac{1}{\lambda^*} \int_{T^*}^T \lambda(T) dT$$

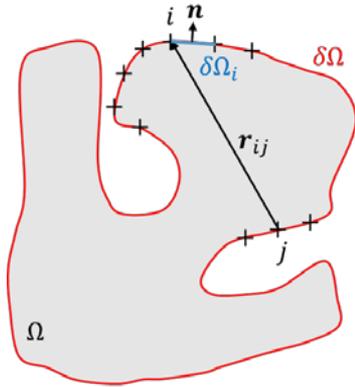
Bagnall K et al. (2013). *Application of the Kirchhoff transform to thermal spreading problems with convection boundary conditions.*

*Changement de variable*

Problème thermique modifié

$$\lambda^* \nabla \theta = \lambda(T) \nabla T \quad \nabla^2 \theta = 0 \quad \text{Problème de Laplace}$$

# PERTES THERMIQUES À TRAVERS LES RÉFRACTAIRES



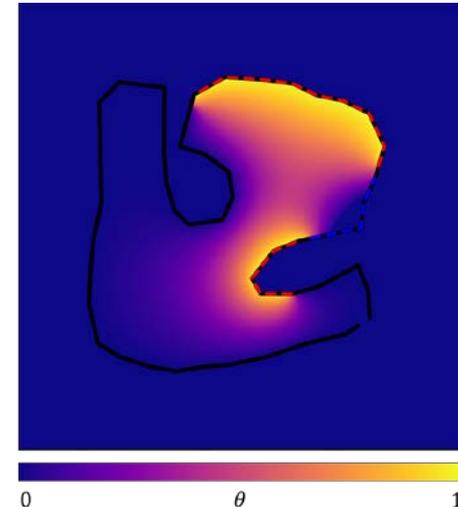
$\phi \in C^2$      $\theta$  : Champ de temperature (Kirchhoff)

$$\int_{\Omega} \theta \nabla^2 \phi \, dS = \int_{\delta\Omega} (\phi \nabla \theta - \theta \nabla \phi) \cdot \mathbf{n} \, dS \quad \text{Green-Ostrogradski}$$

Fonction de Green :  $\nabla^2 G_{x_0} = \delta_{x_0}$

Cas 2D diffusif     $G_{x_0}(x) = -\frac{1}{2\pi} \log(|x - x_0|)$

$$\theta(x_0) = \int_{\delta\Omega} (G_{x_0} \nabla \theta - \theta \nabla G_{x_0}) \cdot \mathbf{n} \, dS$$



# PERTES THERMIQUES À TRAVERS LES RÉFRACTAIRES

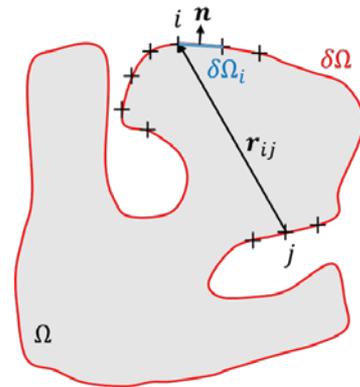
**Approche** : Utilisation de la Boundary Element Method (BEM) pour calculer le problème thermique

## Avantage de la méthode :

- *Plus rapide et nécessite moins de mémoire* : réduction de dimension (2D vers 1D)
- *Plus précise que les méthodes traditionnelles pour l'évaluation de quantités physiques aux frontières*

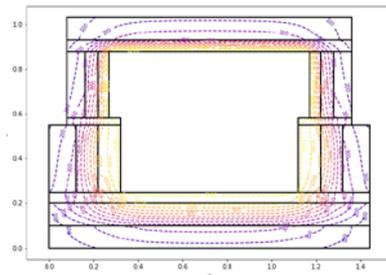
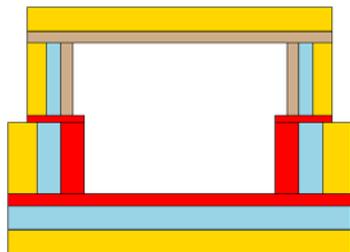
## Inconvénients

- Ne peut être efficace que pour un nombre de problèmes physiques réduits (pour l'instant...)
- Difficulté de mise en œuvre par rapport aux méthodes traditionnelles (calculs + code)



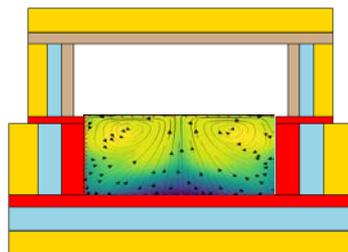


## Calcul des pertes thermiques

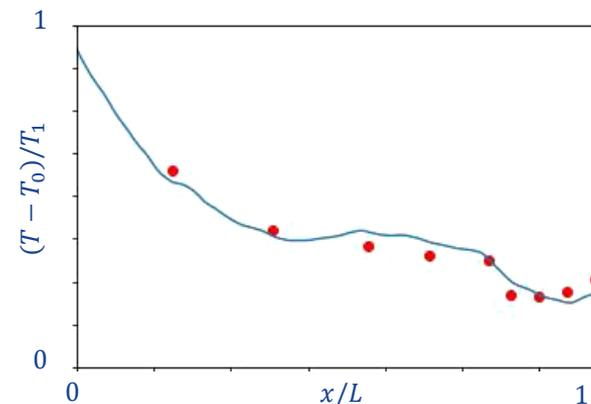


Boundary Element Method for the Evaluation of Thermal Exchanges in Refractories

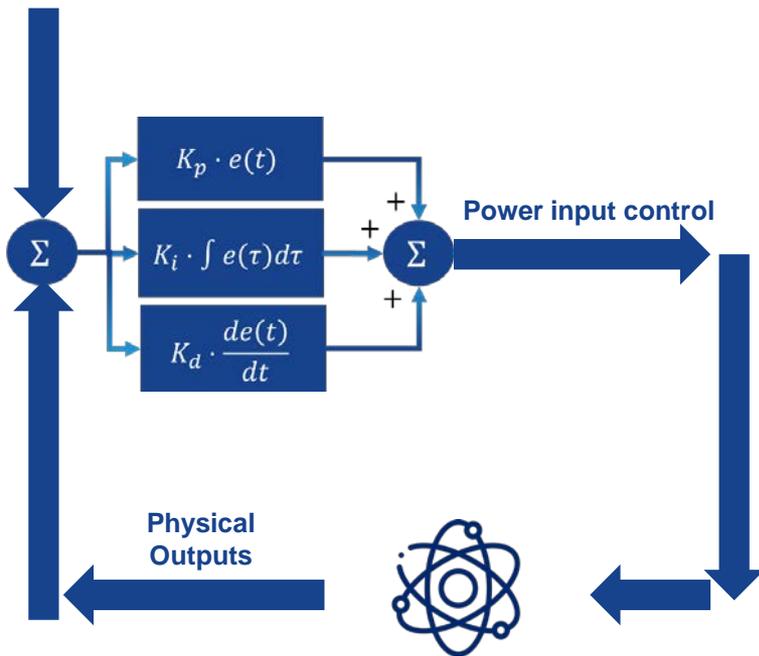
## Profil de temperature le long du feeder



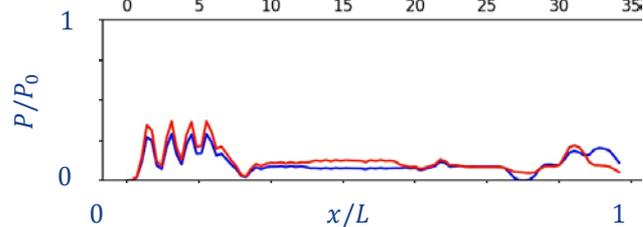
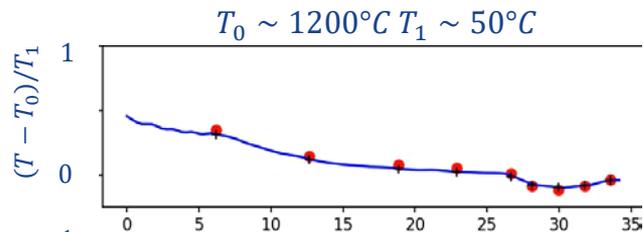
## Modélisation simplifiée des écoulements



Cible : température stable pour le procédé de fibrage



Modèle physique



- Old regulation
- New PID regulation
- Mesures de température
- + Temperature cible

Le *modèle physique minimal* permet de prédire raisonnablement la thermique, ce qui permet d'estimer des coefficients PID adaptés



**Défis pour l'élaboration du verre à Saint-Gobain** : optimisation des procédés,  
recherche de design optimal, contrôle optimal

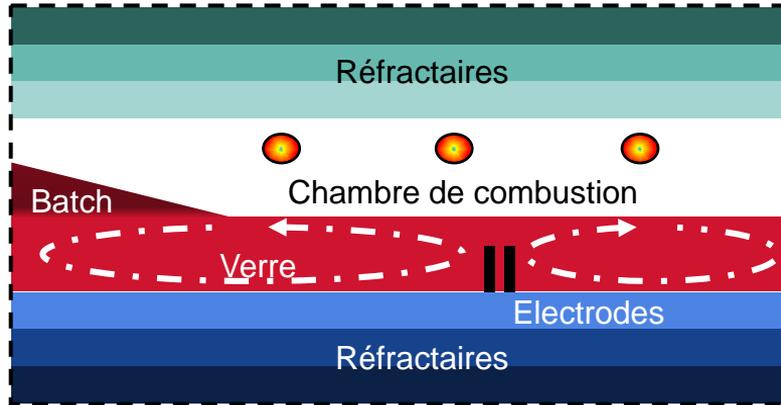


*Modèle physique minimal pour le contrôle  
en temps réel des procédés*



*Modèle physique minimal pour la  
recherche de design optimal*

# ELABORATION DU VERRE PLAT (VITRAGE)



## Schéma de principe d'un four de fusion à flamme



**Données froides**  
réfractaires, géométrie,  
position et propriétés  
des électrodes / brûleurs  
...



**Point de  
fonctionnement**  
Débit de gaz, puissance  
électrique, tirée



Modèle physique



**Outputs industriels**

Durée de vie du four,  
consommation d'énergie, qualité,  
émissions, coût

Minimisation d'une fonction de coût :

$$\Phi = f(\text{qualité, énergie, usure, coût})$$

## Schéma de principe d'un four de fusion à flamme



**Données froides**  
réfractaires, géométrie,  
position et propriétés  
des électrodes / brûleurs  
...



**Point de  
fonctionnement**  
Débit de gaz, puissance  
électrique, tirée



Modèle physique

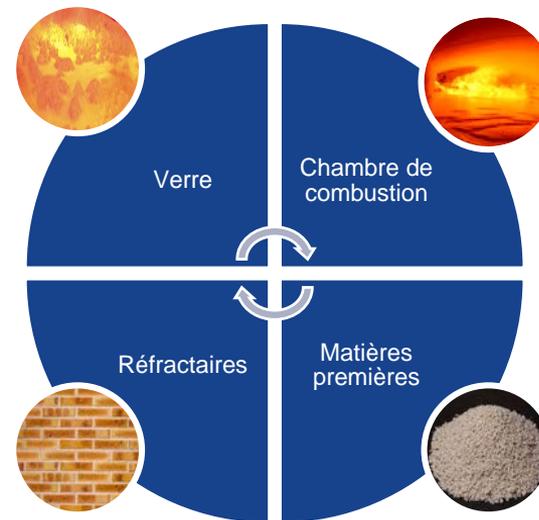
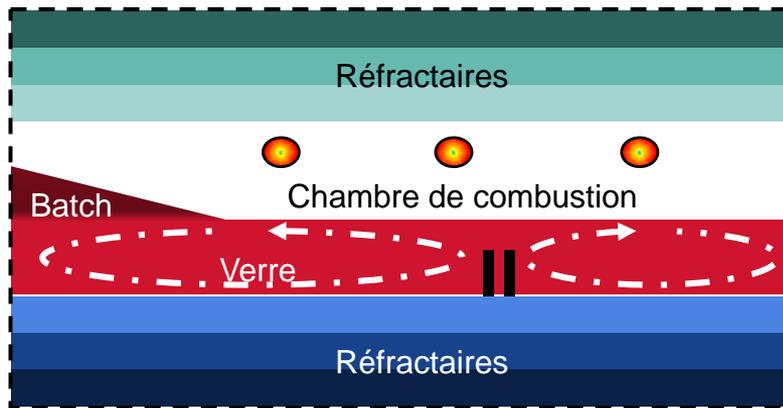


**Outputs industriels**

Durée de vie du four,  
consommation d'énergie, qualité,  
émissions, coût

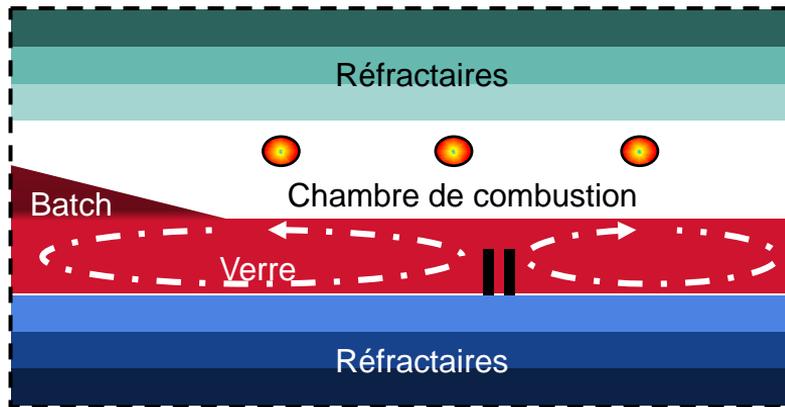
### Quelle approche de modélisation physique choisir ?

- Simulation numérique complète (CFD) ?
- Approche Data sciences basée sur de la donnée capteur
- Approche physique minimale

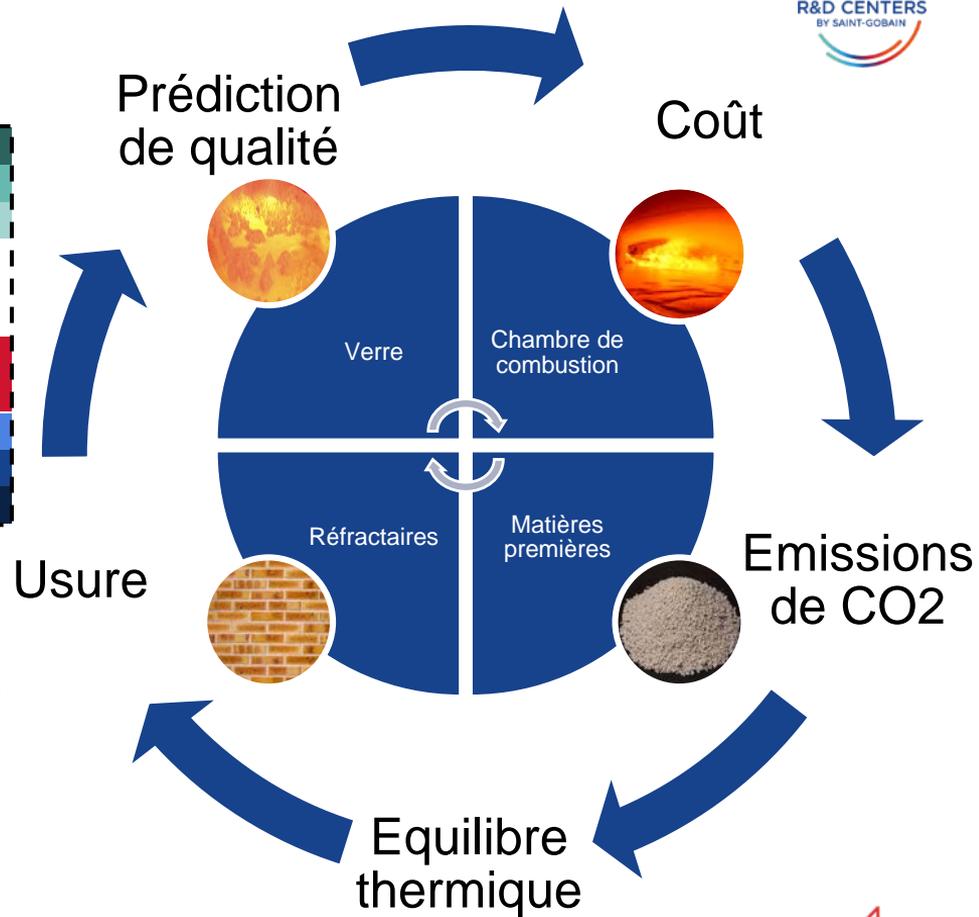


Description physique minimale par bloc,  
l'ensemble des blocs étant couplés par des  
équations de conservation de **l'énergie** et de  
la **masse**.

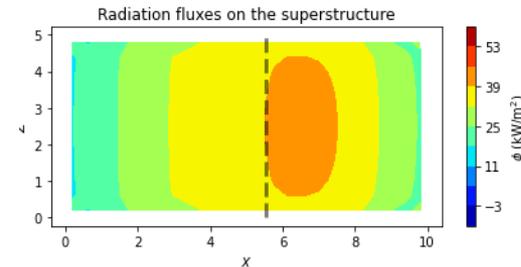
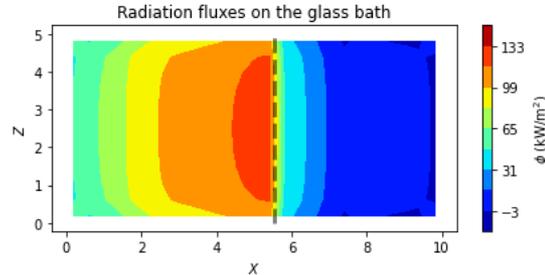
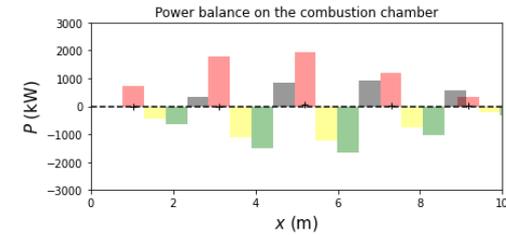
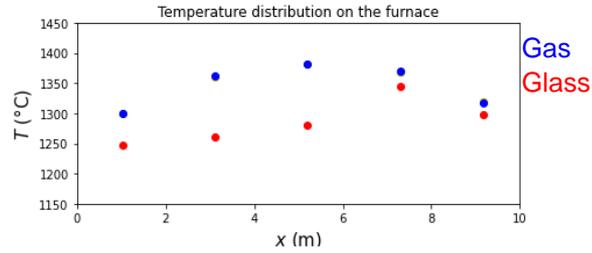
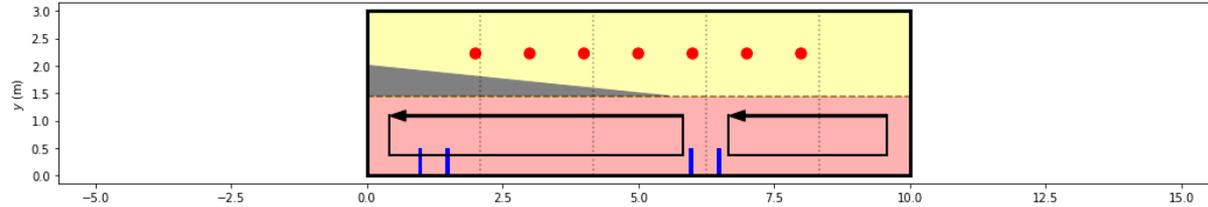
# MODÈLE PHYSIQUE MINIMAL FOR FAST DESIGN EXPLORATION



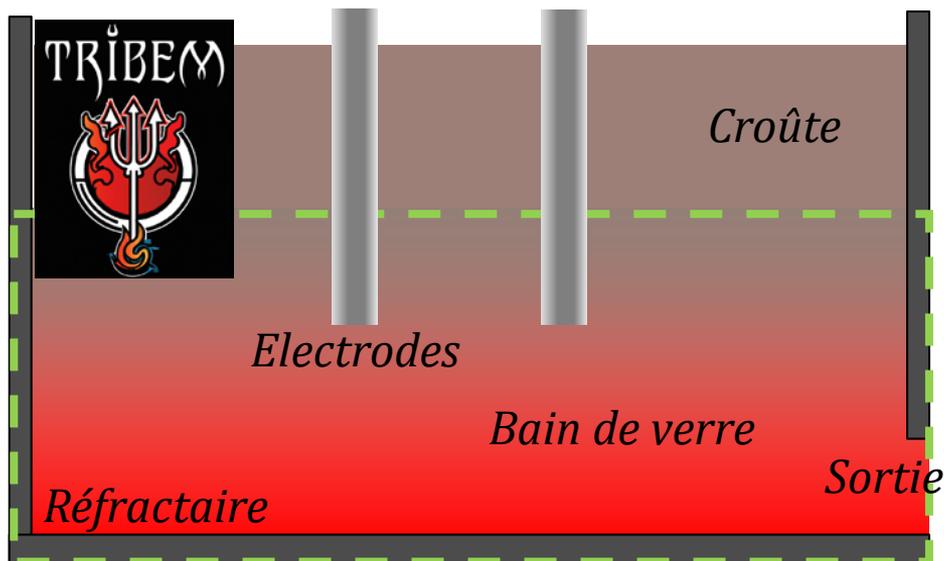
Description physique minimale par bloc, l'ensemble des blocs étant couplés par des équations de conservation de l'énergie et de la masse.



# MODÈLE PHYSIQUE MINIMAL : REDUCED ENERGY DYNAMICS

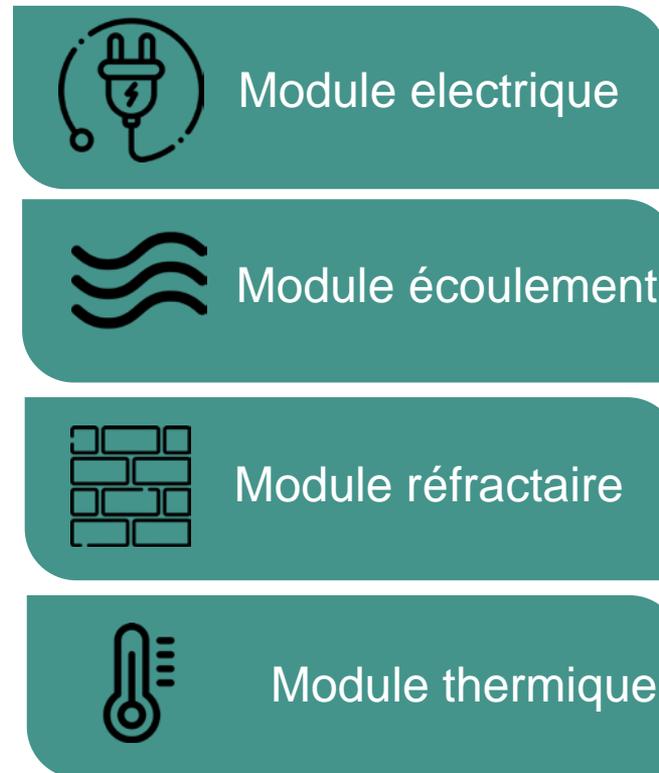


# DERNIER PETIT EXEMPLE : FOUR ELECTRIQUE



Tri-BEM : domaine d'étude

- Approximation 2D ou 2.5D
- Utilisant l'approche *boundary element method*



## Inputs:

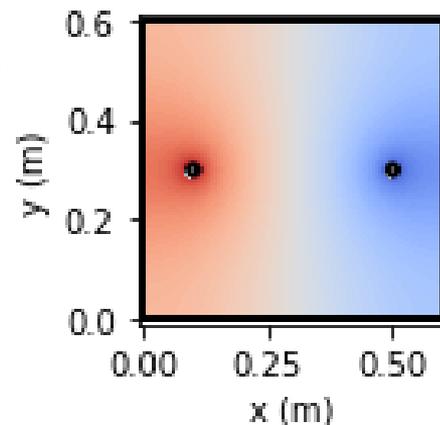
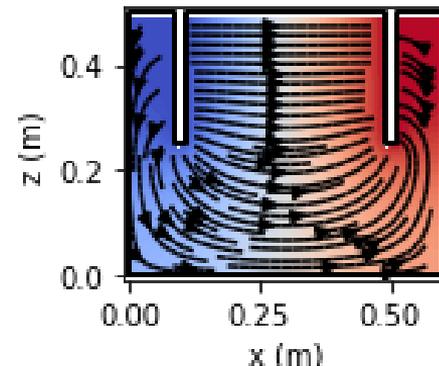
- Puissance électrique
- Géométrie
- Type de verre et tirée cible

## Outputs:

- Champ électrique dans le four
- Distribution des sources thermiques

## Méthode & approximations :

- Equation de Laplace  $\nabla^2 \psi = 0$
- Pas de dépendance locale à la température (champ moyen)
- Approximation 2.5D
- Méthode B.E.M



## Inputs:

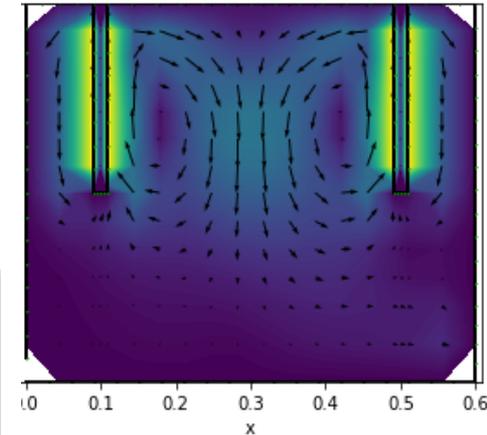
- Puissance électrique
- Géométrie
- Type de verre et tirée cible

## Outputs:

- Distribution du champ de vitesse

## Méthode & approximations :

- Écoulement de Stokes et convection naturelle “imagée”
- Pas de dépendance locale de la viscosité avec la température (champ moyen)
- Méthode B.E.M



# CHAMP DE TEMPERATURE

## Inputs:

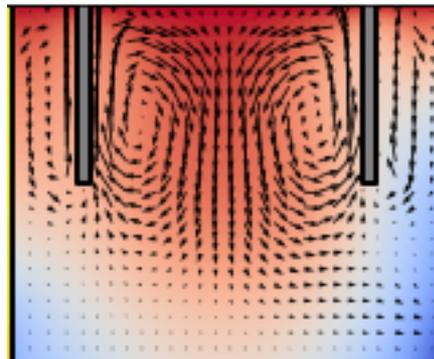
- Recette du verre
- Temperature en dessous de la croûte

## Outputs:

- Champ de température

## Méthode & approximations :

- Diffusion-advection avec sources thermiques
- Pas de dépendance locale de la conductivité thermique avec la temperature
- Méthode aux differences finies



# PERTES THERMIQUE AUX NIVEAUX DES REFRACTAIRES

## Inputs:

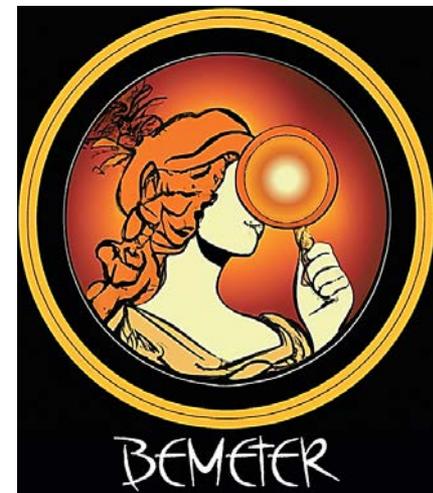
- Empilement réfractaire
- Température extérieure

## Outputs:

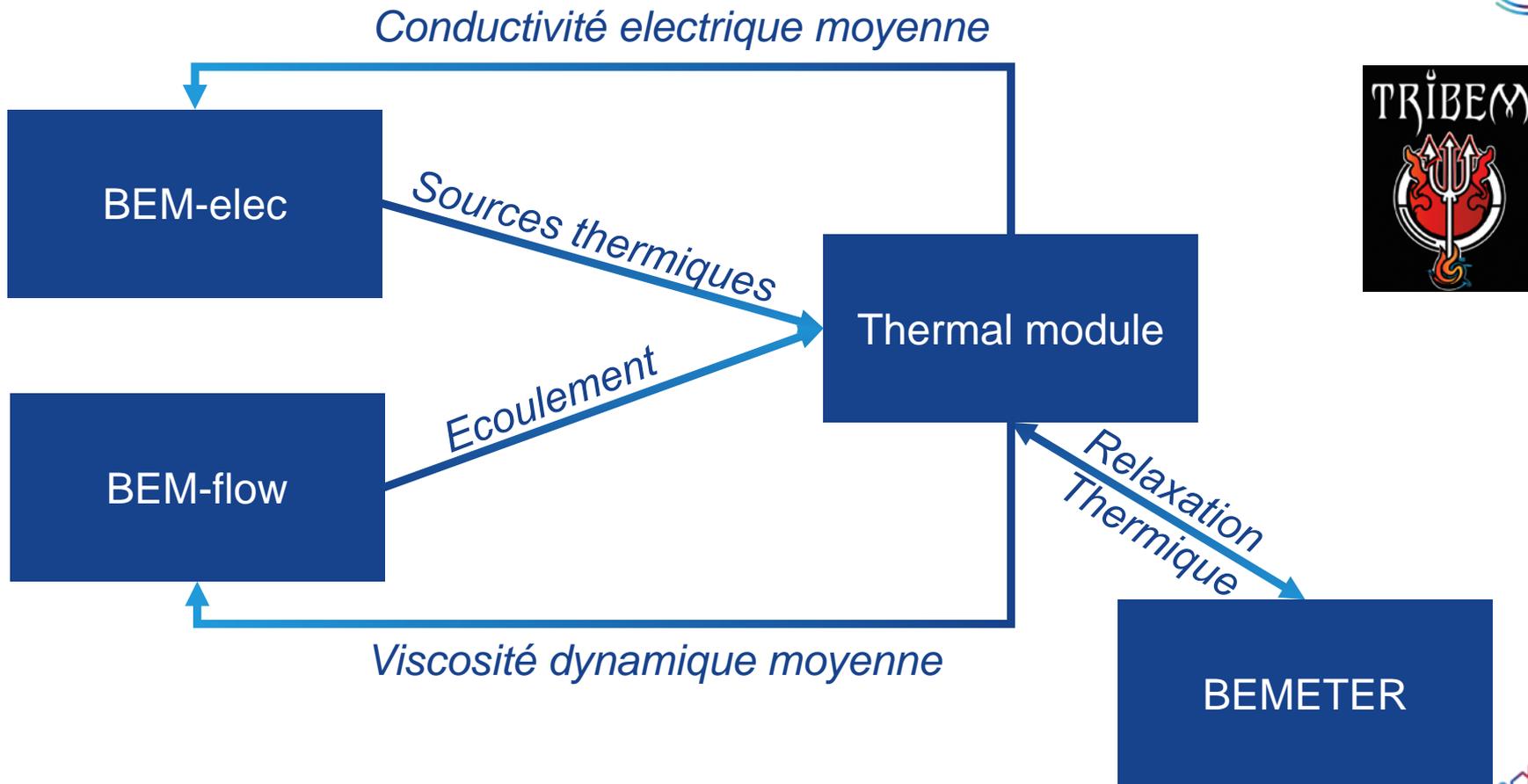
- Flux thermiques

## Méthode & approximations:

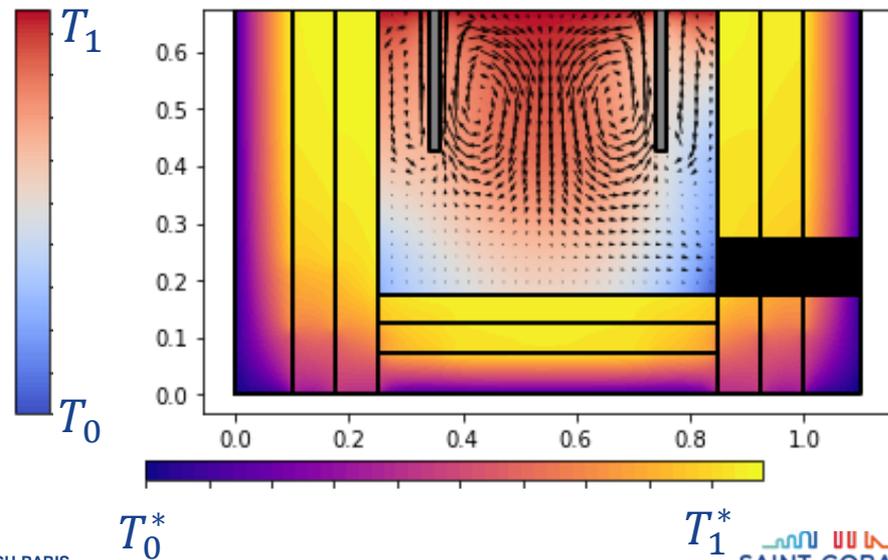
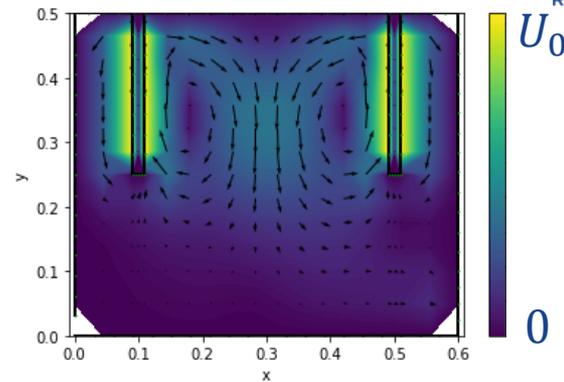
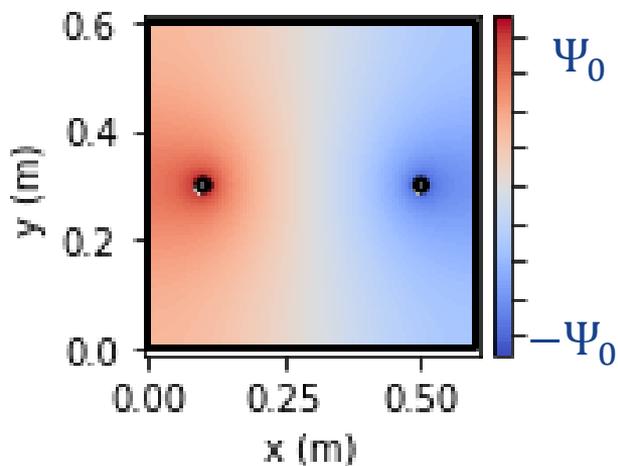
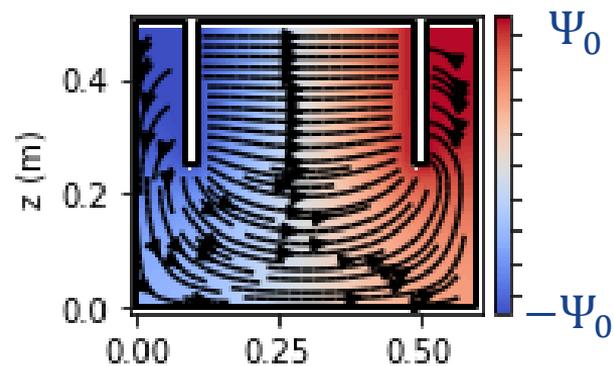
- Méthode B.E.M



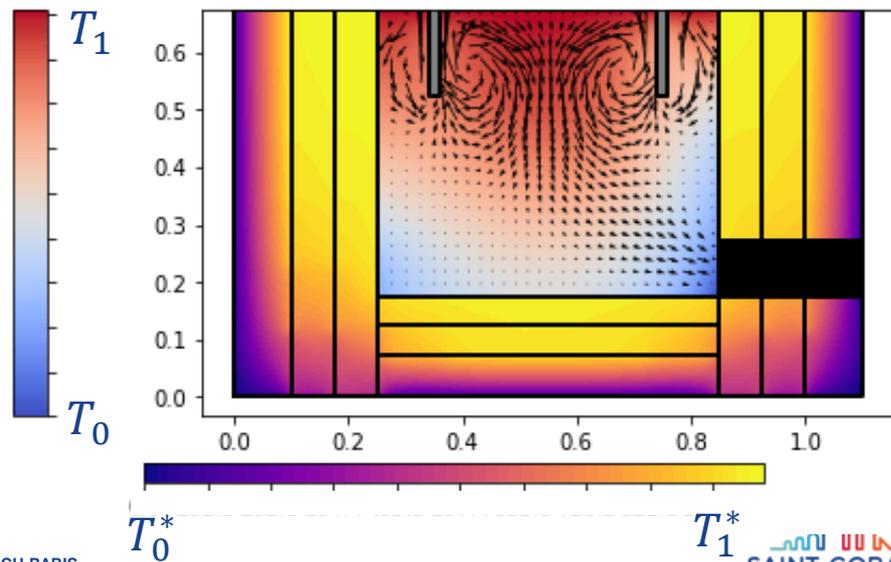
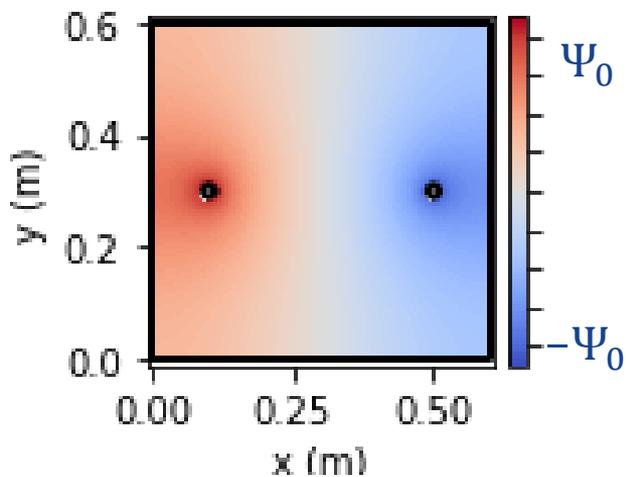
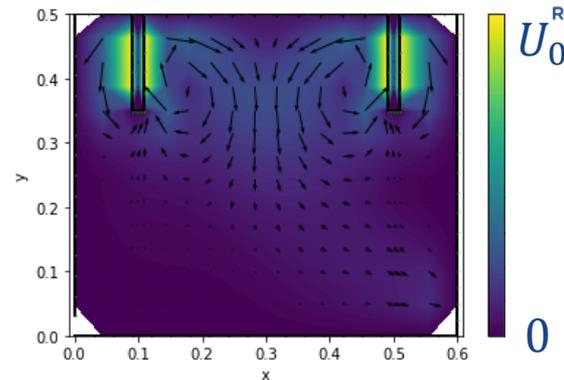
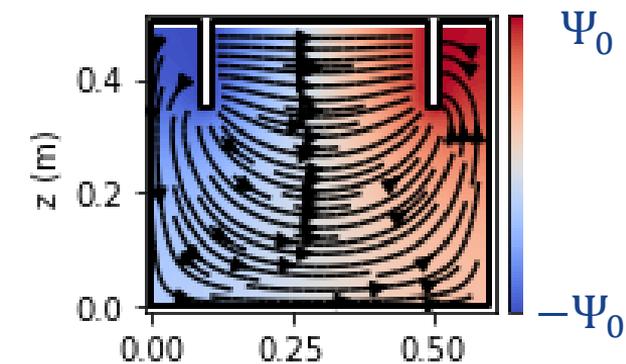
# MODÈLE PHYSIQUE MINIMAL



# ELECTRODES LONGUES



# ELECTRODES COURTES





*Les modèles physiques minimaux* sont en cours de développement à Saint-Gobain recherche en parallèle de simulations numériques complètes, pour fournir aux équipes de design et aux usines de nouveaux outils physiques pour la production

**MERCI !**

**QUESTIONS ?**