Modélisation de chalcogénures désordonnés: approches topologiques simples et simulations moléculaires









GDR Verres

M. Micoulaut

Laboratoire de Physique Théorique de la Matière Condensée Université Pierre et Marie Curie, Paris

Aspects de rigidité: pourquoi ?



Réseau moléculaire

- Atomes
- Liaisons covalentes
- Etirement et balancement (interactions)



Treillis mécanique

- Nœuds
- Barres
- •Tension



Aspects de rigidité: pourquoi ?

Critère de stabilité de Maxwell:

- Les tensions dans les barres agissent comme des contraintes mécaniques.
- On dénombre le nombre de contraintes N_c agissant sur un nœud ayant N_L degrés de liberté
- Quand N_c=N_L (critère de Maxwell) Treillis isostatique
- $N_c < N_L$: treillis hypostatique (déformable)
- N_c > N_L: treillis hyperstatique (rigide surcontraint)
 C'est le cas des constructions de génie civil (du moins on l'espère)



Verre flexible,

Verre rigide

 $\bar{r} = 2.4$

 $\bar{r} > 2.4$

 $\bar{r} < 2.4$

Transition de rigidité entre une phase flexible et une phase rigide surcontrainte.



Simulations sur Si amorphe avec potentiel harmonique de Kirkwood-Keating - Nb de modes à fréquence nulle (floppy) s'annulle à $\langle r \rangle = 2.385$

-Loi de puissance $C_{ii} = (\langle r \rangle - 2.4)^p (p=1,5)$ dans la phase rigide

-Paramètre de contrôle: coordinence moyenne.

-Paramètre d'ordre: modes de déformation basse énergie.

Réalisation expérimentale

Formateurs de réseau chalcogénures: Ge-Se, Ge-Te, Si-Se, As-Se, Chalcohalures (Ge-S-I), ...

Augmentation de <r>



Verres structuraux r(Se)=2, r(Ge)=4

 Ge_xSe_{1-x} Ge-Sb-Se, Ge-As-Se, etc...



Fig. 6. Dependence of molar volume on $\langle r \rangle$ for binary Ge–Se and ternary Ge–Sb–Se systems. The molar volume at room temperature for the binary and ternary are represented by **B** and **A**, respectively. The molar volume values for the binary glasses given by Ota et al. [11] are represented by **B** and those for the ternary glasses given by Savage et al. [23] are represented by \blacklozenge . The curves are drawn as a guide to the eye. The maximum measured error is 0.5%.

1979-2000: Anomalies observées à <r>=2.4



Fig. 10. ΔC_p versus $\langle r \rangle$ for binary Ge–Se and ternary Ge–Sb–Se systems. The ΔC_p values for the binary and the ternary are represented by \blacksquare and \blacktriangle , respectively. The curves are drawn as a guide to the eye. The maximum measured error is 1.8%.



Fig. 4. Liquid state thermal expansion coefficient, α_L , versus $\langle r \rangle$ for the binary Ge–Se and ternary Ge–Sb–Se systems. The α_L values for the binary and the ternary are represented by \blacksquare and \blacktriangle , respectively. The curves are drawn as a guide to the eye. The maximum measured error is 3.5%.



Boehmer and Angell, 1994

Varshneya et al., 1991

Extrêmement utile pour comprendre les effets de composition
- connaissance des coordinences (topologie)
- Stabilité de Maxwell (verre isostatique)

Bien vérifié expérimentalement



Etat des lieux en 2000

- Assouplissement de modes Brillouin pour <r> > <r>_c (Ge-Sb-Se)
- ✓ Seuils vibrationels en Raman à <r>₀
- ✓ Minimum in de l'énergie d'activation pour relaxation de stress à <r>_c (Ge-As-Se)
- Minimum de volume molaire (Ge-Se)
- Minimum in l'énergie d'activation pour la viscosity (Ge-As-Se)
- Saturation de l'exposant Kohlrausch à <r> > <r>_c

× Théorie trop simple ? Ou simplement élégante ?

- Interactions simplifiées
- Limitée aux chalcogénures ?
- Réalisme des réseaux de Si amorphe ?

× « Théorie pour l'axe des abscisses »

× Cauchemar du VDOS

- présence de floppy modes à grand <r>
- E(floppy)=4 meV et non zéro

×Cauchemar du Brillouin

- Faible évidence d'anomalies (C_{11}, C_{44})
- × Connection avec la MD ?

- Etude en composition plus fine
- Utilisation de la DSC modulée: accès à la partie cinétique ΔHnr du flux de chaleur à Tg.



$$Ge_xAs_xSe_{1-x} \pmod{A1}$$

•Frequence de vibration Raman (mode d'étirement A1)

x<x_c(1): phase déformable
x_c(1)<x<x_c(2): Phase intermédiaire ΔHnr=0

• x>x_c(2): Phase rigide surcontrainte loi de puissance (x-x_c(2))^p p=1.52

Généralisation: extension aux systèmes ioniques

Transitions de rigidité et phase intermédiaire sont trouvées également dans les verres d'oxydes

•Formateur de réseau+modificateur: Silicates (SiO₂-Na₂O), germanates, thiosilicates,... Diminution de <r> (depolymérisation)



Généralisation: silicates



Energie élastique libérée sous recuit (Brillouin) = mesure du nombre de modes flexibles f **Electrolytes solides**

 $(1-x)SiO_2-xNa_2O$ $(1-x)SiO_2-xK_2O$

 $x_c(Na)=0.20, x_c(K)=0.14$



Vaills, Qu, Micoulaut, Chaimbault, Boolchand, JPCM (2005)

Propriétés

- Les liquides dans la phase intermédiaire sont forts. Tous ? Non.
- Tendance à la compactification





PRB <u>79</u>, 024201 (2009)

JPCM <u>22</u>, 285101 (2010)

Propriétés Faible vieillissement des verres

 $P_xGe_xSe_{1-2x}$





Chakravarthy, Georgiev, Boolchand, Micoulaut, JPCM (2005)

Propriétés: trois régimes de conduction ionique: flexible, intermédiaire, rigide



 $(1-x)AgPO_3-xAgI$





Facteurs-clé pour l'observation d'une phase intermédiaire:

- Faible intervalle en composition
- Pureté et homogénéisation (aspect traité avec légèreté)

En résumé...quelques questions:



•Définition de <r_{c1}> and <r_{c2}>. Lien avec l'approche globale (Phillips-Thorpe) ?

•Nature des transitions ?

•Paramètres structuraux influençant la largeur ∆<r> ?

•Générique ? Puisque observée dans une variété de verres ?

Théorie « globale » de Phillips-Thorpe initiale ne prévoit pas DEUX transitions

La phase intermédiaire...et les modèles

Méthode de clusters:

Idée: 1) partir de structures locales satisfaisant le résultat «global » et construire des clusters de taille grandissante l.

2) Application du comptage de contraintes sur les clusters.

Modèle sur $Ge_x Se_{1-x}$

Se₂

1-2x/(1-x)



2x/(1-x)

GeSe_{4/2}

La phase intermédiaire...et les modèles

Rigidité en anneaux (autorisé) *Faible connectivité*

Taux d'anneaux η

Rigidité dendritique (évité) *Forte connectivité*





Retour au nombre de contraintes:

$$n_{c} = \frac{\sum_{r \ge 2} n_{r} [r / 2 + (2r - 3)]}{\sum_{r \ge 2} n_{r}} = \frac{\overline{r}}{2} + 2\overline{r} - 3$$

- Nécessite de connaître les coordinences (<u>règle de l'octet</u>) Liaison covalente: GeSe₂, $r_{Ge}=4$, $r_{Se}=2$, $n_c^{BB}(Ge)=5$, $n_c^{BS}(Ge)=2$ $n_c = 3.67$

> Liaison ionique: silicates, etc...? Liaison covalente+métallique: tellurures, ...?

Remède: Dynamique Moléculaire+comptage de contraintes

Détails numériques

Chalcogénures: MD Car-Parrinello GeSe_n, SiSe₂, (Ge-Sb-Te)

- 120 atomes, fonctionnelle BLYP(PW)+GGA, R_c=40 Ry
 60 ps @1373 K, 60ps @1050 K
- Trempe de 4 configurations liquides: (Δt=10ps) 60ps@800K, 85 ps@300K Histoire entière : 325 ps

Oxides: MD classique SiO₂, GeO₂, silicates

3000 atomes, Born-Mayer+Coulomb
~ns @3000 K, trempe 10¹³ K/s Histoire entière : 2-4 ns



Exp. P.S. Salmon et al. Phys Chem Glasses (2004) Rao et al. JNCS (1998)



Exp.: Salmon et al. JPCM (2006)

Comptage des contraintes (BS) d'étirement...

Déterminé à partir de la coordinence r -> r/2 BS

- intégration de la fonction gij(r)
- 20 (1) 20 (2) 20 (1



- distributions de voisins



Environnement plus complexe dans les Te - octahedral versus tetrahedral Ge

 $-r_{Te}>2$

Comptage des contraintes (BB) de balancement



N premiers voisins autour d'un atome central 0

- définissent N(N-1)/2 distributions angulaires partielles <u>PBAD</u> (102), (103) ... (304) ... (N-1 0 N)
 - •Ne sont pas tous indépendants !
- •Dans ce qui suit, N=6 et 15 PBAD



Estimation des BB à partir de ces <u>partial bond angle</u> <u>distribution (PBAD)</u>

•Détailler la BAD usuelle en contributions suivant le rang des voisins.

•Calculer le deuxième moment $\sigma_{\theta_{ij}}$ pour chaque PBAD.

Comptage des contraintes (BB) de balancement



N premiers voisins autour d'un atome central 0

- définissent N(N-1)/2 distributions angulaires partielles PBAD (102), (103) ... (304) ... (N-1 0 N)
 - •Ne sont pas tous indépendants !
- •Dans ce qui suit, N=6 et 15 PBAD





Estimation des BB à partir de ces <u>partial bond angle</u> <u>distribution (PBAD)</u> •Détailler la BAD usuelle en contributions suivant le ran

•Détailler la BAD usuelle en contributions suivant le rang des voisins.

•Calculer le deuxième moment $\sigma_{\theta ij}$ pour chaque PBAD.

•Grand $\sigma_{\theta ij}$: contrainte brisée ineffective. Faible force permettant de maintenir l'angle fixé.











A. Verres tétraédriques: angles et contraintes de balancement





GeO₂ Large excursion angulaire autour du O-L'angle intratetraédrique (109°) bien défini

GeSe₂

Distributions bimodale (CS-ES) pour Se L'angle intratetraédrique (109°) plus large

Deuxième moment (déviation standard) S O O

Oxydes versus chalcogénures...



 $\frac{\text{Maxwell:}}{n_c^{BB}(IV)=5} n_c^{I}$

 $n_c^{BS}(VI)=1$

La plupart du temps: Gap Clair en σ entre contraintes angulaires intactes et brisées

6 angles Ge,Si ont une faible déviation standard (seulement 5 indépendantes)
Comptage par MD correspond bien au comptage direct par Maxwell

• Excursion angulaire équivalente dans les oxydes. Distorsion accrue dans les chalcogénures.

- •1 angle Se avec un faible σ in GeSe₂
- Important σ_0 : indicatication de contraintes brisées pour l'oxygène ?
- Important σ_{Se} dans $SiSe_2$: indication de Edge-sharing.



- •Rigidité (augmentation du % de Ge) affecte principalement l'excursion angulaire du tetraèdre
- •Peu de changements pour σ_{se}
- GeSe₉ (flexible) et GeSe₄ et GeSe₃ (intermédiaire): similaire aux oxydes (tétraèdre rigide).



Comptage des contraintes (BS) d'étirement...



- Excursion radiale importante pour Na : contraintes brisées
- NBO: deux contraintes BS, dont une forte liée au Si.
- BO: une contrainte
- Si: deux contraintes

Comptage des contraintes (BB) de balancement





Contraintes angulaires intactes seult pour Si et BO

Table 1

Bond-stretching and bond-bending constraint counting in sodium silicate glasses, total number of constraints n_c , and the location of the optimally constrained network composition x_c . The composition $(1-x)SiO_2-xNa_2O$ has been rewritten under the form: $Si_{1-x}BO_{2-3x}Na_{2x}NBO_{2x}$.

Si^{BS}	Si ^{BB}	BO^{BS}	BO^{BB}	NBO^{BS}	NBO ^{BB}	Na^{BS}	Na^{BB}	n_c	\mathbf{x}_{c}
2(1-x)	5(1-x)	2-3x	2-3x	2x	-	X	-	11-10x	0.2

$$n_{c} = \frac{\sum_{r \ge 2} n_{r} [r/2 + (2r-3)]}{\sum_{r \ge 2} n_{r}} = \frac{11 - 10x}{3}$$

 $x_c=0.20 (NS_4)$ isostatique x > x_c silicate flexible



JPCM 2005

Effet du cation alcalin: LS2-NS2-KS2



L'essentiel se joue autour du NBO et du cation

Ge-Sb-Te (trajectoires de Raty et Bichara) **Ge₁Sb₂Te₄ Ge₂Sb₂Te₅ Sb₂Te₃ Sb₂Te GeTe GeTe₆ GeSb₆** $r_{Ge}=r_{Sb}=4$ $2 < r_{Te} < 2.8$

Concentrons-nous sur les angles

Maxwell: n_{BB}(Ge)=5 n_{BB}(Sb)=3

<u>Ici</u> n_{BB}(Ge)=3 n_{BB}(Sb)=3

10:304 0.002 1:305 12:306 0.0015 13:405 0.001 0.0005 60 80 100 120 140 160 Sb 0.003 0.002 0.001 80 100 120 140 60 160 0.003 Те 0.0025 0.002 0.0015 0.001 0.0005 100 120 80 140 160 180 Angle (degrees)

 $Ge_1Sb_2Te_4$

Carte de contraintes pour Ge-Sb-Te



•Les matériaux sur la ligne GeTe-Sb₂Te (applications DVD) sont rigides

- Une phase flexible existe dans la région riche en Te
- Une transition de rigidité est attendue proche de la ligne SbTe₄-GeTe₄.

Conclusion/Perspectives

***La phase intermédiaire existe pour de nombreux systèmes vitreux.** (Si,Ge)O₂-(Na,K)₂O, chalcogénures, borates,...**Classement des verres: flexible, intermédiaire, rigide surcontraint**

*****Signatures expérimentales très diversifiées

Propriétés physico-chimiques dépendent très largement de la nature mécanique (flexible, intermédiaire, rigide) du réseau vitreux.

*****Construction de clusters de taille grandissante permet une description allant au-delà du résultat Phillips-Thorpe

- Rôle-clé joué par l'ordre à moyenne distance (auto-organisation).

- Structure dans la PI est principalement isostatique.

Simulations moléculaires reproduisent des effets de rigidité (PBAD, etc.). Prêt pour des changements fins de composition (phase intermédiaire) et/ou des effets de pression.

Merci à ...

- P. Boolchand (Dept. of ECECS, Univ. Cincinnati)
- M. Bauchy (LPTMC)
- J.-Y. Raty (Liège), C. Bichara (Marseille)
- C. Massobrio (Strasbourg)
- Vous@GDR

Revue sur la phase intermédiaire:

MM, J.C. Phillips, JNCS 353, 732 (2007)

MD et rigidité:

MM, C. Otjacques, J.-Y. Raty, C. Bichara, PRB <u>81</u>, 174206 (2010) M. Bauchy, MM , JNCS (2011) sous presse M. Bauchy, MM, M. Celino, C. Massobrio, cond-mat. 1007.1063





